

• 短篇论著 •

微信公众平台对高校学生志愿者结核病健康教育的效果评价

吴洁 赵明伟 宁峰 王忠东 孙海燕 薛白 任志盛 曹帅

【摘要】 采用随机整群抽样的方法选取青岛市 3 所高校 920 名大学新生,以自愿为原则招募其为结核病防治志愿者,要求其关注“结核之家”微信公众平台 6 个月,对志愿者进行结核病防治知识的健康教育。干预前后均采用自填式问卷进行结核病知晓率调查,比较分析干预前后学生志愿者结核病防治核心信息总知晓率、单一核心信息知晓率,以及不同性别、户籍来源的学生核心信息总知晓率,评价志愿者对结核病“态度和行为”的改善情况,从而评价微信公众平台对高校学生志愿者进行结核病防治知识健康教育的效果。

【关键词】 结核; 健康教育; 微信公众平台

Effectiveness evaluation of WeChat public platform on tuberculosis health education of college volunteer students WU Jie*, ZHAO Ming-wei, NING Feng, WANG Zhong-dong, SUN Hai-yan, XUE Bai, REN Zhi-sheng, CAO Shuai. * Department of Tuberculosis Prevention and Control, Qingdao Municipal Center for Disease Control and Prevention, Qingdao 266033, China

Corresponding author: ZHAO Ming-wei, Email: 419790064@qq.com

【Abstract】 The author selected 920 freshmen volunteers participating in TB prevention and control from 3 universities in Qingdao city by using a cluster randomly sampling method. Students were investigated about TB awareness improvement by following up messages from the “TB-home” WeChat public platform through the self-administered questionnaire before and after six months’ intervention. A comparative analysis was employed to assess the total and single-item awareness rate of TB prevention and control knowledge, and the awareness rate by different gender and the sources of household registration. The attitudes and behavior change of participants on TB were also investigated to evaluate the effectiveness of the WeChat public platform on TB health education.

【Key words】 Tuberculosis; Health education; WeChat public platform

结核病是我国政府重点控制的重大传染病之一,近年来学校结核病疫情时有发生^[1-3],2012 年全国传染病网络直报系统共报告学生肺结核患者 39 198 例,占全人口报告数的 4.12%,其中 15~24 岁年龄组占报告总数的 85.28%^[4]。可见,对学生尤其是对大学生的结核病防治不可忽视^[5]。因此,探索可行的结核病健康教育方法,提高学生对结核病知识的了解,增强防护意识十分必要。2012 年起青岛市在部分高校开展了“百千万志愿者结核病防治知识传播行动”,旨在通过大学生志愿者由点及面传播结核病防治知识,不断提高全民结核病防治核心信息知晓水平。2014 年 11 月至 2015 年 4 月青岛市疾病预防控制中心对青岛市 3 所大学新生以招募结核病防治志愿者为契机,嘱其关注“结核之家”微信公众平台,对其进行结核病防治知识的健康教育,并对实施效果进行评价。

资料和方法

一、调查对象

采用随机整群抽样的方法,随机选取青岛市 3 所大学 2014 级大一新生,每所大学随机选取 4 个学院,每个学院随机选取 2 个班,每个班抽取学生 50 名,招募为结核病防治宣传志愿者。在知情同意的原则下,有 920 名新生参加调查,智能手机的使用率为 100.00%。

二、内容和方法

参考文献[6-7],自行设计调查问卷。内容主要为大学生的基本情况,包括:年龄、性别、户籍来源等;智能手机使用情况;结核病防治 5 条核心信息(参考文献[7]);结核病防治的相关态度(自行设计),包括对结核病恐惧、希望获得结核病有关知识、愿意将有关知识传播给他人、不歧视结核病患者;结核病防治的相关行为,包括不随地吐痰、咳嗽、打喷嚏要掩口鼻,经常开窗通风,咳嗽、咯痰超过 2 周及时就诊;希望获取结核病知识的途径。干预后问卷增加了对“结核之家”微信公众平台浏览次数是否超过 10 次/周;是否对该平台推送的文章感兴趣,能主动地进行阅读。被调查者匿名填写,当场发卷、答卷、收卷。

向 920 名学生志愿者讲明本研究的目的及内容,嘱其自

doi:10.3969/j.issn.1000-6621.2016.07.015

作者单位:266033 青岛市疾病预防控制中心结核病防制科(吴洁、王忠东、孙海燕、薛白、任志盛),慢性病防制科(宁峰);青岛市胸科医院外科(赵明伟、曹帅)

通信作者:赵明伟,Email:419790064@qq.com

2014 年 11 月起关注“结核之家”微信公众平台,定期浏览此平台推送的结核病防治知识及其他信息,6 个月后进行评价。

知晓率:(1)总知晓率=正确回答信息条数合计/(调查人数 \times 5) \times 100%;(2)单一核心信息知晓率=正确回答某一核心信息的人数/调查人数 \times 100%。

三、统计学分析

采用 EpiData 3.1 建立数据库,用 SPSS 17.0 软件进行数据分析,“率”的比较采用 χ^2 检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

结 果

一、调查对象的基本情况

干预前共发放问卷 920 份,弃除无效问卷,回收有效问卷 912 份,问卷有效率 99.13%;干预 6 个月后调查,有个别调查对象因某些原因放弃或未参与二次调查,共发放问卷 893 份,弃除无效问卷,回收有效问卷 887 份,问卷有效率 99.33%。干预前 912 份有效问卷最终纳入分析研究 887 份,其中男生 493 名(55.58%),女生 394 名(44.42%),城市学生 396 名(44.64%),农村学生 491 名(55.36%)。

二、干预过程及评价

2014 年 11 月至 2015 年 4 月,“结核之家”微信公众平台推送文章 236 篇,问卷调查显示有 89.06%(790/887)的大学新生浏览次数在 10 次/周以上。其中有 81.29%(721/887)的学生对该平台推送的文章感兴趣,能主动地进行阅读;有 18.71%(166/887)的学生不太感兴趣,被动地进行阅读。

三、干预前后结核病防治核心知识总知晓率比较

干预前被调查学生志愿者结核病防治核心知识总知晓率为 61.44%(2725/4435),干预后为 87.73%(3891/4435),两者比较差异有统计学意义($\chi^2 = 938.920, P = 0.000$)。干预前不同性别的学生志愿者核心信息总知晓率差异无统计学意义($\chi^2 = 0.918, P = 0.338$);户籍来源于城市的学生总知晓率高于来源于农村的学生,差异有统计学意义($\chi^2 = 51.195, P = 0.000$);干预后不同性别、户籍来源的学生核心信息总知晓率比较差异均无统计学意义(χ^2 值分别为 0.161、1.874, P 值均 > 0.05) (表 1)。

四、干预前后单一核心信息知晓率比较

干预前,“在县(区)级结核病防治机构检查和治疗肺结核,可享受国家免费政策”的知晓率最低,仅为 36.75%;其次是“只要坚持正规治疗,绝大多数肺结核患者是可以治愈的”,知晓率为 54.11%。干预后 5 条单一核心信息知晓率较干预前均明显提高,差异均有统计学意义(χ^2 值分别为 106.869、127.715、39.396、319.391、329.407, P 值均 $= 0.000$) (表 2)。

五、干预前后对结核病态度和行为改善情况

干预前,高校学生志愿者仅有 45.77%知晓咳嗽、打喷嚏要掩口鼻,49.27%的志愿者认为经常开窗通风可减少肺结核的传播,干预后 98.65%的志愿者期望能获得更多的结核病防治知识,97.86%的志愿者愿将有关知识传播给他人,干预后高校学生志愿者对结核病的态度和行为均有明显改变(表 3)。

表 1 不同性别、户籍来源学生志愿者结核病防治知识总知晓率比较

类别	应答条数	干预前			干预后		
		答对条数	χ^2 值	P 值	答对条数	χ^2 值	P 值
性别			0.918	0.338		0.161	0.688
男	2465	1530(62.07)			2167(87.91)		
女	1970	1195(60.66)			1724(87.51)		
来源			51.195	0.000		1.874	0.171
城市	1980	1331(67.22)			1752(88.48)		
农村	2455	1392(56.70)			2139(87.13)		

注 表中括号内数值为“知晓率(%)”

表 2 887 名学生志愿者单一结核病防治知识知晓率在干预前后的变化情况

5 条核心信息	干预前 知晓者(名)	干预后 知晓者(名)	χ^2 值	P 值
肺结核是一种严重危害人们健康的慢性呼吸道传染病	689(77.68)	810(91.32)	106.869	0.000
咳嗽、咯痰 2 周以上,或痰中带血丝,应怀疑得了肺结核	602(67.87)	759(85.57)	127.715	0.000
怀疑得了肺结核,应到县(区)级结核病防治机构接受检查和治疗	628(70.80)	798(89.97)	39.396	0.000
在县(区)级结核病防治机构检查和治疗肺结核,可享受国家免费政策	326(36.75)	703(79.26)	319.391	0.000
只要坚持正规治疗,绝大多数肺结核患者是可以治愈的	480(54.11)	821(92.56)	329.407	0.000

注 表中括号内数值为“知晓率(%)”

表 3 887 名学生志愿者对结核病的态度、行为在干预前后的变化情况

分类	干预前 志愿者(名)	干预后 志愿者(名)	χ^2 值	P 值
态度				
对结核病恐惧	724(81.62)	462(52.09)	238.347	0.000
希望获得结核病有关知识	827(93.24)	875(98.65)	24.897	0.000
愿意将有关知识传播给他人	820(92.45)	868(97.86)	48.000	0.000
不歧视结核病患者	758(85.46)	820(92.45)	21.121	0.000
行为				
不随地吐痰	838(94.48)	873(98.42)	20.763	0.000
咳嗽、打喷嚏掩口鼻	406(45.77)	662(74.63)	252.062	0.000
经常开窗通风	437(49.27)	788(88.84)	333.878	0.000
咳嗽、咯痰超过 2 周及时就诊	621(70.01)	809(91.21)	107.756	0.000

注 表中括号内数值为“率(%)”

表 4 887 名学生志愿者结核病知识获取途径在干预前后的变化情况

信息渠道	干预前		干预后	
	选择者(名)	比率(%)	选择者(名)	比率(%)
医务人员讲解	575	64.83	545	61.44
网络、微信等	519	58.51	720	81.17
电视	407	45.89	487	54.90
报刊、杂志	354	39.91	337	37.99
宣传栏、墙报	328	36.98	298	33.60
折页、传单、小册子	315	35.51	265	29.88
宣传画	301	33.93	310	34.95
集市宣传	198	22.32	164	18.49
其他	82	9.24	68	7.67

注 “其他”为除了上述信息渠道以外的知识获取途径

六、干预前后希望获取结核病知识途径的比较

干预前希望获取结核病知识途径位于前五位的依次是医务人员讲解(64.83%),网络、微信等(58.51%),电视(45.89%),报刊、杂志(39.91%),宣传栏、墙报(36.98%);干预后位于前五位的依次是网络、微信等(81.17%),医务人员讲解(61.44%),电视(54.90%),报刊、杂志(37.99%),宣传画(34.95%),见表 4。

讨 论

“结核之家”微信公众平台于 2013 年 2 月建立,主要用于宣传结核病常识、专业知识、病例分析,进行健康咨询等,截止到 2015 年 5 月已有 5016 人进行关注,发布文章 598 篇,总阅读量为 3 487 915 次。本次调查结果显示,干预前青岛被调查的高校志愿者结核病防治核心知识总知晓率较低,为 61.44%,虽然高于 2013 年山东省大学生结核病防治知识知晓率(51.8%)^[8],也高于 2010 年全国第五次公众结核病防治知识知晓率调查结果(57.0%)^[9],但距《全国结核病防治规划(2011—2015 年)》^[10]中提出的 85%的目标仍有较

大差距。关注“结核之家”微信公众平台 6 个月后,高校志愿者结核病防治核心知识总知晓率上升到 87.73%,高于唐桂莲^[11]报道的 86.3%。干预前 5 条单一核心信息知晓率均较低,特别是对结核病免费治疗政策的知晓率最低,仅有 36.75%,其次是对“坚持正规治疗,绝大多数肺结核患者是可以治愈的”的知晓率,仅为 54.11%,说明对结核病国家减免政策和规则治疗的宣传不足,经过干预均得到明显提高,分别达到 79.26%、92.56%。由此可见,微信公众平台对学生开展结核病健康教育是一种十分有效的形式。

本次调查发现,干预前生源是农村的学生知晓率明显低于城镇学生,这与劳卫民和陈亮^[12]、陈丽英等^[13]的报道一致。干预后来源于城市和农村的学生志愿者对结核病防治知识知晓率均有明显提高,比较差异无统计学意义,考虑农村经济欠发达,结核病健康教育投入较城市少,结核病防治知识宣传教育相对不足,导致来自农村的大学生对结核病防治知识了解较少,说明要重视对农村等经济欠发达地区的学校进行结核病健康教育工作。

干预后高校志愿者希望获取结核病知识途径位于前五

位的依次是网络、微信等,医务人员讲解,电视,报刊、杂志,宣传画。可见与传统媒介相比,网络、微信作为新媒介手段更受到大学生的喜欢。随着智能手机及微信在大学生中的普及,微信公众平台作为快速发展的新媒体,竞争优势日益显著,利用微信公众平台进行结核病健康教育,可随时随地接收信息,跨越空间地域限制,既能降低宣教成本,又能加强信息实时性。本次调查结果显示,干预后有 98.65% 的志愿者期望能获得更多的结核病防治知识,97.86% 愿将有关知识传播给他人,可见关注微信公众平台有利于大学生群体主动参与结核病防治知识的宣传,使大学生志愿者自身既是结核病防治知识的接受者,也成为知识的传播者,扩大了结核病防治知识传播的广度和深度,从而提高公众结核病防治知识的知晓率。

本研究存在一定的局限性,只对学生在微信公众平台干预前后肺结核防治知识知晓率情况进行了评价,没有与其他健康教育形式进行比较,也没有对干预前后调查对象的行为进行调查和分析,将在以后的研究中进一步探讨。

大学生是结核病防治志愿者的主力军,但青岛市高校志愿者对结核病防治知识知晓率并不高,需制订科学完整的健康教育计划,对大学生开展有针对性、多样性的健康教育,微信公众平台可有效提高大学生结核病防治核心信息知晓率,可作为结核病健康教育的一个新方法进行推广。

参 考 文 献

- [1] 傅国祥,邵艳侠,陈泓.一起高校学生肺结核病暴发疫情流行病学调查.中国学校卫生,2010,31(2):244-245.
- [2] 杨曙光,卢汝透,谢建军,等.一起学校结核病暴发疫情调查.中国学校卫生,2011,32(4):502-503.
- [3] 傅衍勇,张国钦,魏文亮,等.某职业技术学院实习学生结核病暴发流行病学分析.中国学校卫生,2012,33(5):621-622.
- [4] 陈伟,陈秋兰,夏愔愔,等.2008—2012 年全国学生结核病疫情特征分析.中国防痨杂志,2013,35(12):949-954.
- [5] 黄智忠,蓝雅燕,魏淑贞,等.福建省部分高校大学生结核病知识知晓率调查分析.结核病与肺部健康杂志,2013,2(3):194-196.
- [6] 中华人民共和国卫生部疾病预防控制局.全国公众结核病防治知识信念行为调查报告(2006 年).北京:中国协和医科大学出版社,2008:92.
- [7] 中华人民共和国卫生部疾病预防控制局,中华人民共和国卫生部医政司,中国疾病预防控制中心.中国结核病防治规划实施工作指南(2008 年版).北京:中国协和医科大学出版社,2009:86.
- [8] 魏倩,王仕昌,姜蕾,等.山东四所大学学生结核病防治知识知晓率调查分析.中国防痨杂志,2013,35(7):516-520.
- [9] 全国第五次结核病流行病学抽样调查技术指导组,全国第五次结核病流行病学抽样调查办公室.2010 年全国第五次结核病流行病学抽样调查报告.中国防痨杂志,2012,34(8):485-508.
- [10] 中华人民共和国国务院.全国结核病防治规划(2011—2015 年)[EB/OL].北京:中华人民共和国国务院,2011(2011-11-17)[2013-08-28].<http://www.gov.cn/zwwgk/2011-12/06/content2012869.htm>.
- [11] 唐桂莲.健康教育在大学新生结核病防治中的效果评价.中国健康教育,2015,31(7):686-688.
- [12] 劳卫民,陈亮.广州市部分高校大学生结核病防治知识知晓情况调查.中国防痨杂志,2013,35(11):881-886.
- [13] 陈丽英,潘绮丽,邱丽芬,等.某高校大学生结核病防治知识知晓率的调查.结核病与肺部健康杂志,2012,1(2):136-137.

(收稿日期:2016-02-29)

(本文编辑:郭萌)